



MINISTERO DELL' ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA  
**ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE di via IV Novembre**

Via IV Novembre, 3 – 20010 Cornaredo (Milano)

Codice meccanografico: MIIC8FL00E - Tel 02-93263551 fax 02-93263555

e-mail: MIIC8FL00E@PEC.ISTRUZIONE.IT, [MIIC8FL00E@ISTRUZIONE.IT](mailto:MIIC8FL00E@ISTRUZIONE.IT)

[www.icsvia4novembre.gov.it](http://www.icsvia4novembre.gov.it)

## Comitato di valutazione dei docenti

Verbale della riunione del 18 maggio 2016

Il giorno 18 maggio 2016 alle ore 17.30 si riunisce nell'ufficio del dirigente scolastico il Comitato di valutazione dei docenti.

La riunione è stata regolarmente convocata per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. approvazione del verbale della seduta precedente
2. Individuazione dei criteri per la valorizzazione dei docenti.

Sono presenti i componenti del comitato di valutazione:

d.s. Andrea Bortolotti (presidente)

prof.ssa Maria Catalano

prof.ssa Anna Oldrini

sig.a Cristina Sollai

sig. Marco Buzzoni.

prof.ssa Monica Vegetti.

Il dirigente scolastico Luigi Dansi, nominato componente esterno del Comitato il 10 maggio scorso (prot. Miur AOODRLO/U/0007616) in sostituzione della dimissionaria prof.ssa Roberta Fornaciari, ha comunicato di non poter essere presente all'incontro odierno, per impegni di servizio assunti in precedenza, dicendosi comunque disponibile a partecipare ad eventuali futuri incontri.

A questo proposito il presidente comunica di aver trasmesso al d.s. Dansi il verbale del primo incontro e la bozza di verbale del secondo, e di averlo telefonicamente informato sullo stato di avanzamento dei lavori, ricevendone utili suggerimenti.

Il presidente informa inoltre il Comitato che il d.s. Dansi partecipa, con funzioni di decano e coordinatore della discussione, alla rete dei dirigenti scolastici del rhodense, e che negli ultimi incontri di tale rete si è approfonditamente discussa proprio la questione dei criteri di valorizzazione del merito dei docenti. La stessa proposta del presidente risente significativamente delle posizioni espresse in tali incontri dal preside Dansi.

### **1 – approvazione del verbale della seduta precedente**

Il presidente chiede se vi siano emendamenti alla bozza di verbale trasmessa ai componenti il Comitato il 5 maggio scorso.

Non essendovi proposte di emendamento il verbale è approvato con 5 voti favorevoli e l'astensione del sig. Buzzoni, non presente alla riunione del 4 maggio.

### **2 – individuazione dei criteri per la valorizzazione dei docenti**

Il confronto sui criteri per la valorizzazione del merito dei docenti riprende da dove è stato sospeso

nello scorso incontro.

Si riconsidera la differenza di posizioni tra i rappresentanti dei docenti e il presidente.

Quest'ultimo dichiara di aver riflettuto in queste due settimane e di aver l'intenzione di modificare la propria proposta di criteri come segue:

- I) chiedendo di destinare ad ogni area (A, B, C) individuata seguendo i criteri stabiliti dalla legge una percentuale del bonus; precisamente la proposta del dirigente è di dedicare il 30% delle risorse ai docenti che soddisfino i criteri sotto la lettera A), il 30% ai docenti che soddisfino i criteri sotto la lettera B), il 40% ai docenti che soddisfino i criteri sotto la lettera C);
- II) chiedendo che i criteri sotto la lettera C) siano riformulati includendo tra i destinatari del bonus non solo il collaboratore del d.s. e i coordinatori di plesso, ma anche i coordinatori di classe, interclasse e intersezione, il verbalizzatore dei lavori del collegio, gli estensori degli orari delle lezioni e/o degli eventi che costellano la vita della scuola.

Fanno parte della proposta del dirigente anche i punti seguenti:

1. che non vi sia cumulo di bonus all'interno dell'area C;
2. che per soddisfare ai criteri dell'area A si corrisponda ad almeno due dei suoi punti;
3. che vi sia cumulo di bonus per i docenti che soddisfano contemporaneamente ai criteri di più di un'area (A+B, A+C, B+C, A+B+C)
4. che la quota del bonus destinata a premiare i docenti individuati sulla base dei criteri A e B sia divisa in parti uguali tra tutti i docenti così individuati;
5. che la quota del bonus destinata a premiare i docenti individuati sulla base dei criteri C sia suddivisa in modo proporzionale a quanto previsto dagli incarichi svolti durante l'anno, atteso che il lavoro reale svolto da ciascuno di essi è superiore a quello retribuito con il Fis; entro l'area C un bonus analogo a quello dei coordinatori di plesso andrebbe riconosciuto agli estensori degli orari; un bonus analogo a quello dei coordinatori di classe al verbalizzatore del collegio docenti.

In sintesi, la proposta del presidente del comitato può essere così riformulata:

**A Qualità dell'insegnamento e contributo al miglioramento dell'istituzione scolastica, nonché del successo formativo e scolastico degli studenti**

- Partecipazione a corsi/attività di formazione/aggiornamento interne o esterne, direttamente riconducibili alla professionalità docente, per un totale di oltre 12 ore
- Contributo nello scrivere e/o coordinamento di progetti che potrebbero portare o hanno portato all'Istituto nuove risorse economiche
- Assunzione di incarichi o svolgimento di iniziative, coerentemente con il *Piano di miglioramento*, per l'innovazione digitale nella didattica

**B Risultati ottenuti dal docente o dal gruppo di docenti in relazione al potenziamento delle competenze degli alunni e dell'innovazione didattica e metodologica, nonché della collaborazione alla ricerca didattica, alla documentazione e alla diffusione di buone pratiche didattiche**

- Secondo quanto previsto dal *Piano di miglioramento*, contributo nel produrre nuova documentazione utile per la programmazione del lavoro didattico anche di altri colleghi
- Partecipazione dei propri alunni a concorsi di dimensione territoriale superiore a quella comunale, con risultati positivi
- Coordinamento di progetti e/o partecipazione a gruppi di lavoro che hanno introdotto metodologie didattiche nuove per l'Istituto
- Partecipazione a progetti di ricerca che coinvolgono Università o altri enti esterni accreditati

**C Responsabilità assunte nel coordinamento organizzativo e didattico e nella formazione del personale**

- Collaboratore del d.s.
- Coordinatore di plesso e/o di ordine di scuola
- Coordinatore di classe, interclasse o intersezione
- Verbalizzatore dei lavori del collegio,
- Estensori degli orari delle lezioni e/o degli eventi che costellano la vita della scuola
- Organizzatore o erogatore di formazione per colleghi

Questa proposta di criteri ispirerà una scheda di rilevazione che ogni docente dovrà compilare.

La prof.ssa Catalano ribadisce che lei stessa e la prof.ssa Vegetti si sentono vincolate dal mandato collegiale a difendere l'idea che il bonus dovrebbe essere contrattato con la Rsu. Per questa ragione non si sentono di approvare i criteri proposti dal presidente, nonostante la riduzione della distanza di questi ultimi rispetto alla proposta dei docenti.

Il sig. Buzzoni, pur condividendo l'idea dei docenti che il loro lavoro sia troppo poco riconosciuto, osserva però che le "regole del gioco" del Comitato non prevedono quella della contrattazione.

La prof.ssa Vegetti, pur apprezzando il fatto che il d.s. ha modificato la sua proposta di criteri, ribadisce di ritenere che tutta la logica del bonus premiale sia da rifiutare come tale.

Il sig. Buzzoni chiede alle docenti se questa loro posizione comporti il fatto che nella votazione della proposta del d.s. si asterranno, per testimoniare la loro contrarietà alla logica premiale e per restare fedeli al mandato del Collegio.

Le docenti rispondono che è così.

La sig.a Sollai chiede se saranno resi pubblici i nomi dei percettori del bonus.

Il d.s. risponde che saranno resi pubblici i criteri, sarà informata formalmente la rsu sia sui criteri adottati sia, a valle degli atti unilaterali di attribuzione motivata del bonus da parte del d.s., sulla quantità dei percettori e sulle cifre da questi percepite, senza indicazione pubblica dei nomi (per via della legge sulla privacy).

Il presidente chiede se i componenti il comitato ritengano che si possa procedere ad una votazione dei criteri proposti e ne riceve risposta positiva. Pone dunque in votazione i criteri di valorizzazione dei docenti, per come sopra esposti.

**Votano a favore il sig Buzzoni, la sig.a Sollai, la prof.ssa Oldrini, il presidente.  
Si astengono le prof.sse Catalano e Vegetti.**

Il verbale della riunione è stilato e contestualmente approvato.

La riunione si conclude alle ore 18.35.

La verbalizzatrice  
prof.ssa Monica Vegetti

il presidente  
Andrea Bortolotti